

УДК 72.025.5

Реконструкция кинотеатров Москвы

Александр Николаевич БЕЛКИН, кандидат архитектуры, профессор, e-mail: an.belkin@mail.ru

Мария Александровна ЖЕРЕБИНА, старший преподаватель, e-mail: m.a.zherebina@mail.ru

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»,
129337 Москва, Ярославское ш., 26

***Аннотация.** Статья посвящена начавшейся реализации программы реконструкции 39 кинотеатров Москвы, построенных за полувековой период 1938–1988 гг. Основная идея реконструкции кинотеатров состоит в создании локальных центров притяжения районов, полезных для жителей и коммерчески целесообразных. Подчеркнуто значение реконструкции как естественного, закономерного этапа в жизни здания. Первый тур конкурсной программы касался двух кинотеатров – «Варшава» и «Восход», в нем победил консорциум из трех архитектурных бюро – Спектрум + ЕМВТ + А2ОМ и российско-голландское бюро SVESMI. Во второй тур были включены «София», «Ангара», «Мечта» и «Киргизия», победу здесь одержало британское бюро Аманды Ливит в сотрудничестве с российским бюро ABD architects. Показаны исторические, функциональные и композиционные особенности реконструируемых зданий. Дана критическая оценка архитектурным решениям, предложенным победителями конкурса с точки зрения функционального содержания, качества архитектурной композиции, соответствия градостроительной среде и историко-культурной значимости объектов реконструкции.*

***Ключевые слова:** реконструкция, кинотеатры, общественно-культурный центр, торговый центр, градостроительная среда, архитектура, Москва.*

RECONSTRUCTION OF CINEMAS IN MOSCOW

Alexander N. BELKIN, e-mail: an.belkin@mail.ru

Maria A. ZHEREBINA, e-mail: m.a.zherebina@mail.ru

National Research Moscow State University of Civil Engineering, Yaroslavskoe shosse, 26, Moscow 129337, Russian Federation

Abstracts. *The article is devoted to the started reconstruction of 39 movie theaters of Moscow constructed during the semi-centennial period of 1938–1988. The main idea of reconstruction consists in creation of the local centers of gravity for areas useful to inhabitants and commercially expedient. The importance of reconstruction as a natural, logical stage in the life of the building is emphasized. The first round of the competitive program involved two movie theaters – «Varshava» and «Voskhod», it was won by a consortium of three architectural bureaus - the Spectrum + EMBT + A2OM, and the Russian-Dutch bureau SVESMI. The second round included «Sofiya», «Angara», «Mechta», and «Kirgiziya», the victory was won here by the British bureau of Amanda Livit in cooperation with the Russian bureau ABD architects headed by Boris Levyant. Historical, functional and composite features of the reconstructed buildings are shown. Critical assessment is given to the architectural concepts proposed by competition winners from the point of view of the functional content, quality of architectural composition, compliance with the urban planning environment and the historical and cultural importance of objects of reconstruction.*

Key words: reconstruction, cinemas, public-cultural center, trading center, urban environment, architecture, Moscow.

Из трех этапов жизни произведения архитектуры — проектного, строительного и эксплуатационного — последний самый продолжительный. Он, собственно, и есть полноценная жизнь произведения архитектуры, причем иногда весьма долгая. И как всякий живущий организм, архитектура стареет — и физически, и морально, причем морально, как правило, быстрее.

Вот тогда-то и возникает необходимость «строить вновь» — реконструировать, перестраивая в соответствии с изменением потребностей или представлений о них. И если устранение физического износа (например, замена износившегося элемента конструкции, скажем, сгнившей балки перекрытия) — задача техническая, то устранение морального износа (несоответствия архитектурной формы современной функции, утилитарной или духовной) — задача комплексная, архитектурная.

Решение этой задачи меняет характер взаимодействия функции, конструкции и формы в произведении архитектуры. Степень сохранения старого, с одной стороны, и степень внесения нового, с другой — определяют тип реконструкции: от малозаметных изменений до полной смены структуры, облика, художественного образа [1–3].

Реконструкция как закономерный, иногда неоднократный этап в существовании строения мало осознана нашей практикой, длительное время ориентированной на новое строительство. Отчасти поэтому там, где возможна эффективная реконструкция, производится снос, не используются современные методы реконструкции. До сих пор идеи всесоюзного конкурса на реконструкцию жилых домов первых серий массового индустриального строительства, привлечшего в 1985 г. деятельное внимание огромного числа участников, не нашли достойного отражения в архитектурно-строительной практике.

Отечественная практика в целом и московская в частности дают несколько примеров удачной реконструкции общественных зданий. Однако реконструкция Курского (1969–1972 гг., архитекторы Г. И. Волошинов, В. А. Евстигнеев, М. А. Аникст, Т. М. Бархина), Павелецкого (1980–1987 гг., архитекторы А. Б. Гурков, С. Д. Кузнецова, А. Р. Воронцов), Казанского (1987–1997 гг., Мосгипротранс) вокзалов, Театра драмы и комедии на Таганке (1972–1980 гг., архитекторы А. В. Анисимов, Ю. П. Гнедовский, Б. И. Таранцев и др.) [1] и даже Гостиного двора (1996–1999 гг., архитекторы А. В.

Кузьмин, М. М. Посохин и С. Б. Ткаченко) стали уже историческими прецедентами, не отражающими текущей практики. А практика последнего времени внушает серьезные опасения за судьбу зданий, не всегда являющихся объектами охраны как памятники культурного наследия, но ярко отражающих, полноценно характеризующих время их создания, жизнь людей того времени. Многие из них, если будут сохранены, с течением времени могли бы стать памятниками. Наибольшая угроза касается сейчас построек 1960–1970-х гг.

Минималистическая архитектура этого периода весьма содержательна, высокопрофессиональна и, несмотря на скудость средств, выразительна. Однако при реконструкции ее достоинства, очевидно не понятые, часто не принимаются во внимание. Так, две реконструкции ЦУМа в Москве демонстрируют два подхода, наглядно представленные на одном фасаде по ул. Петровке, напротив Большого театра. Как известно, ЦУМ находился в здании магазина «Мюр и Мерилиз», построенном по проекту архит. Р. И. Клейна в 1908 г. В 1974 г. была проведена масштабная реконструкция по проекту архитекторов С. И. Никулина, Ю. В. Омельченко и А. А. Каза-



Рис. 1. Кинотеатр «Первомайский» (исторический облик)



Рис. 2. Кинотеатр «Родина» (исторический облик)



Рис. 3. Кинотеатр «Баку» (исторический облик)

кова. Исторический облик старого здания был сохранен, интерьеры объединены, фасад по Петровке продолжен в формах, характерных для начала 1970-х гг. Вдоль улиц Неглинной и Кузнецкий Мост также возникли новые фасады. Эта шестиэтажная пристройка при всей простоте и скромности архитектуры того времени обладала цельностью объемного и пластического решения. Высокий профессионализм и талант авторов отразились в глубоком понимании ими композиционной основы исторического реконструируемого здания. Пластика трех новых фасадов продолжила не только основные горизонтальные членения стен постройки Р. И. Клейна, но и динамику ритма оконных проемов по вертикали. Фасад со стороны ул. Кузнецкий Мост был увязан с композицией сквера, созданного по проекту архит. В. И. Долганова (1945 г.). Подпорные стенки, с трех сторон отделявшие территорию сквера от тротуаров, были облицованы гранитными плитами, заготовленными гитлеровцами для возведения монумента в знак победы над СССР.

При второй реконструкции ЦУМа (2008 г.) новая пристройка заняла весь мемориальный сквер по ул. Кузнецкий Мост и широкое крыльцо — террасу вдоль ул. Неглинной; была уничтожена также крытая галерея вдоль Петровки. Невыразительные, многостильно-эkleктичные фасады ни-

как композиционно не связаны с реконструируемым зданием и его окружением. Вызывают удивление разностильные детали и приемы декоративного оформления фасадов. При этом оконные проемы, роль которых столь значима в композиции Клейна, понята и продолжена в реконструкции 1974 г., здесь безразлично одинаковы.

Думается, что сквер в центре Москвы, расширение тротуара узкой Петровки за счет части первого этажа и высокопрофессиональная, красивая архитектура 1908–1974 гг. значительно ценнее для города, чем полученный прирост торговых площадей, и без того избыточных в этой части столицы [2].

Неизвестно, победы или беды принесет городу начавшаяся кампания по реконструкции 39 кинотеатров Москвы. Основная идея этой программы — восстановить локальные центры притяжения районов и сделать их максимально полезными для жителей, обеспечив при этом коммерческую устойчивость каждого объекта [4]. Здания кинотеатров «Ангара», «Аврора», «Алмаз», «Ашхабад», «Баку», «Байконур», «Бирюсинка», «Будапешт», «Витязь», «Варшава», «Волга», «Волгоград», «Восход», «Высота», «Звездный», «Керчь», «Киргизия», «Комсомолец», «Ладога», «Марс», «Мечта», «Нева», «Орбита», «Орион», «Патриот», «Первомайский», «Прага», «Планета», «Рассвет», «Рига», «Роди-

на», «Саяны», «Солнцево», «София», «Таллин», «Улан-Батор», «Экран», «Эльбрус», «Янтарь» куплены компанией ADGGroup, которая планирует завершить их реконструкцию до конца 2018 г.

В длинном списке покупок компании ADGGroup кинотеатры, построенные в Москве за полвека — с 1938 по 1988 г. Часть из них — типовые, что вовсе не означает «худшие»; наоборот, в предыдущие эпохи проекты для повторного применения назывались «образцовыми». Таким образцовым районным кинотеатром является «Первомайский» (рис. 1) в Измайлово (1969 г., архитекторы Д. С. Солопов, М. Н. Казарновский), впоследствии неоднократно модифицированный («Варшава», «Балтика», «Минск», «Киргизия», «Таджикистан», «Витязь» и др.). Некоторые построены по индивидуальным проектам, уникальны как, например, «Родина» (рис. 2) на Семёновской площади, созданная в 1938 г. по проекту архитектора В. П. Калмыкова, «Баку» (рис. 3) на ул. Усиевича (1974 г., архитекторы И. Н. Волков, Э. В. Смолина, Л. Я. Фадеева), «Звездный» на проспекте Вернадского (1974 г., архитекторы Е. Н. Стамо, Г. Я. Чалтыкян, В. Б. Шер) и другие.

Профессиональный уровень этих построек высок, время как главная ценность, несомая архитектурой, полноценно отражено в их композициях. Уже поэтому реконструкция должна быть бе-

режной. Кроме того, следует учесть, что отечественное и зарубежное кино в послевоенные десятилетия любили больше, чем когда-либо, оно играло особую роль в культурной жизни нашего общества, его духовном развитии. В этом смысле пространственная среда и внешний облик кинотеатров — важный памятник, «объект культурного наследия», хотя еще и не выявленный. С ним в памяти нескольких поколений соотечественников многое связано. Эту связь точно подметил в напутствии конкурсу главный архитектор Москвы С. О. Кузнецов: «У этих зданий ... есть определенная узнаваемость, многие из них относятся к периоду советского модернизма. Конечно же, они дети своей эпохи, она заслуживает быть определенным культурным слоем» [4].

Масштабная работа по реконструкции начала проводиться на конкурсной основе: в конце января этого года председатель жюри главного архитектора Москвы С. О. Кузнецов объявил победителей конкурса на реконструкцию кинотеатров «Варшава» и «Восход». В марте стали известны победители конкурса на реконструкцию кинотеатров «София», «Ангара», «Мечта» и «Киргизия».

Кинотеатр «Варшава» был построен в 1970 г. как авторская модификация кинотеатра «Первомайский»; по типовому проекту в 1971 г. был возведен «Восход». Победу в конкурсе на реконструкцию кинотеатра «Варшава» одержал консорциум из трех архитектурных бюро — Спектр + ЕМВТ + А2ОМ и российско-голландское бюро SVESMI; кинотеатра «Восход» — бюро SVESMI. В соответствии с предложениями победителей оба кинотеатра будут в первую очередь продуктовыми рынками. В презентации к проекту бюро



Рис. 4. Кинотеатр «Восход» (вариант реконструкции)

SVESMI сказано: «Просторные интерьеры бывших кинотеатров с их высокими потолками и большим количеством воздуха можно без труда приспособить под выразительное рыночное пространство, по периметру которого разместить прочие необходимые в местном контексте функции: рестораны, магазины, спортзалы, классы, воркшопы, универсальные помещения, в том числе для кинопоказа» [5]. «Восход» (рис. 4) приобрел в проекте реконструкции новый облик, простой и строгий, значительно более выразительный и соответствующий среде.

«Варшава» (рис. 5), сохранив в целом свою архитектуру, получила существенно более богатую и интересную пластику. Особо следует отметить органично связанную с архитектурой зданий разработку композиции благоустройства территории вокруг бывших кинотеатров [5, 7, 8]. Первый тур кампании по реконструкции кинотеатров, коснувшийся двух объектов, на этом этапе представляется удачным.

Право на реконструкцию кинотеатров «София», «Ангара», «Мечта» и «Киргизия» по итогам конкурса получило британское бюро Аманды Ливит в сотрудничестве с российским бюро ABD architects, возглавляемым Б. В. Левянт. Эти здания выбраны как пилотные объекты для концептуальной разработки «трансформации типовых советских

зданий в локальные общественные центры современного формата» [6] площадью 5000–25 000 м². В этом формате не менее 30 % площадей будет отведено для культурно-образовательных функций, 70 % — для коммерческого использования. Б. В. Левянт считает, что создание такого центра, где люди начинают общаться, формирует и определенное отношение к своей территории [4]. Что касается обновленной пластической композиции, то «... характерным элементом облика всех четырех зданий стала консоль с наклонным остеклением — как такой лэндмарк и аллюзия на советскую типологию. Консоль накрывает собой площадь перед входом козырьком, защищающим от осадков. При этом все четыре — полностью новые здания, старые кинотеатры предполагается снести» [6].

Что такое? Как это «снести», если конкурс на реконструкцию зданий? Ведь тогда эти проекты нельзя было допускать до рассмотрения жюри, как не отвечающие условиям и самому смыслу конкурса, и уж никак невозможно объявлять их победителями! И уж совсем непрофессионально выдавать снос и новое строительство за реконструкцию кинотеатра, предлагая новые торговые центры откровенно слабой архитектуры. А впереди еще 33 кинотеатра только из числа принадлежащих компании ADGGroup!

Рассмотрим конкретный объект — двухзальный киноконцертный зал «София» в Измайлово, построенный в 1978 г. (архитекторы З. М. Розенфельд, М. Н. Мошинский, Н. В. Щербакова) (рис. 6). Стилистически это минималистический функционализм 1960-х — 1970-х гг., сменивший ретроспективизм 1930-х — 1950-х. В рамках минимализма пластика фасадов «Софии»

весьма разнообразна и выразительна. Глухие поверхности облицованных натуральным камнем стен эффектно контрастируют с витражами ленточного остекления. Металлические переплеты витражей заполнены прозрачным стеклом и черным стеатитом. Главный и дополнительные входы устроены в глубокой лоджии во всю ширину фасада, поднятой относительно уровня тротуаров. Хорошо было сделано благоустройство и озеленение участка, удачно размещена скульптура перед главным фасадом. Архитектурное решение в целом точно и на хорошем профессиональном уровне связано с градостроительной ситуацией — угловым положением на перекрестке. Здание киноконцертного зала «София», несомненно, явилось общественно-культурным и композиционным центром уже застроенных окружающих его кварталов [9]. Рядом с залом, теперь через здание, — большой торговый центр с универсамом «Первомайский», в пределах того же квартала — спорткомплекс «Трудовые резервы». Значительная часть квартала занята одноэтажными гаражами и может быть резервом развития общественного центра, удобно расположенного между двумя станциями метро. Таким образом, киноконцертный зал «София» мог бы сохранить свою изначальную культурно-просветительскую функцию и свою форму, ярко отражающую стиль эпохи.

Предложенное победителями конкурса архитектурное решение нового торгового центра не только весьма слабая, хотя и составленная на основе модных приемов и из модных элементов композиция, безразличная к градостроительной ситуации и характеру окружения, но еще и оскорбительная в своем отношении к авторам сносимой постройки,

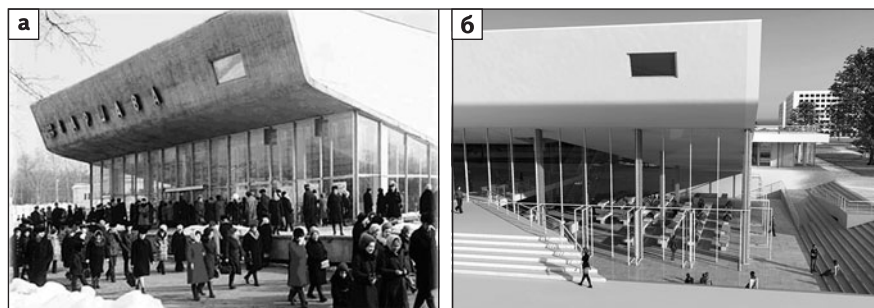


Рис. 5. Кинотеатр «Варшава» (исторический облик и вариант реконструкции)

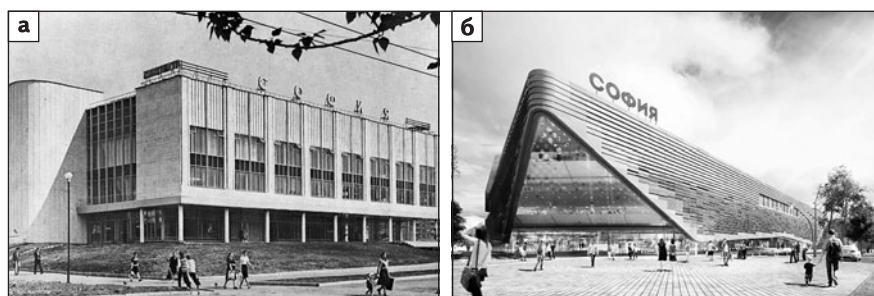


Рис. 6. Кинотеатр «София» (исторический облик и вариант реконструкции)

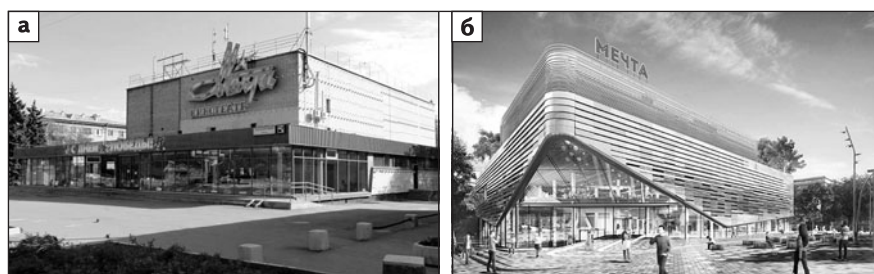


Рис. 7. Кинотеатр «Мечта» (исторический облик и вариант реконструкции)

профессиональный уровень которой значительно выше, чем победившее в конкурсе предложение. Здание киноконцертного зала «София» должно быть защищено от такой варварской «реконструкции».

Примерно такая же оценка может быть дана трем остальным объектам — проектам «реконструкции» «Ангары», «Мечты» (рис. 7) и «Киргизии», а в действительности проектам сноса и строительства нового торгового центра. Они никак не «аллюзия на советскую типологию» и не «лендмарк» (то бишь ориентир), и тоже сделаны без понимания и учета контекста, без

уважения к людям — жителям района и города, как дешевые бусы для раздачи туземцам.

Важнейшее пожелание главного архитектора города не было услышано авторами проектов — победителей конкурса, еще более глухим и, увы, непрофессиональным оказалось жюри. Результаты второго тура реконструкции кинотеатров Москвы, в котором решалась судьба четырех объектов, направлены на беспощадное уничтожение советского минимализма — этого очень важного периода в развитии архитектуры нашей страны и высококультурного исторического слоя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ауров В. В. Общественные здания / Сер. Реконструкция и модернизация зданий и комплексов. М.: Высш. шк., 1987. 128 с.
2. Белкин А. Н. Три фасада ЦУМа // Развитие и экономика. 2011. № 1. С. 74–76.
3. Булгаков С. Н. Реконструкция жилых зданий. М.: ГУП ЦПП, 1999. 248 с.
4. Стартовал конкурс на redevelopment двух московских кинотеатров «Варшава» и «Восход» // Новости Архсовета Москвы. URL: <http://archsovet.msk.ru/article/konkursy/startoval-konkurs-na-redevelopment-dvuh-moskovskikh-kinoteatrov-varshava-i-voshod> (дата обращения: 09.11.2015).
5. Миронов В. «Стильный демократизм»: как будут выглядеть кинотеатры «Восход» и «Варшава» // РБК Недвижимость. URL: <http://realty.rbc.ru/articles/27/01/2016/562949999394108.shtml> (дата обращения: 27.01.2016).
6. Редевелопмент московских кинотеатров: четыре пилотных проекта // Новости Архсовета Москвы. URL: <http://archsovet.msk.ru/article/gorod/redevelopment-moskovskikh-kinoteatrov-chetyre-pilotnyh-proekta> (дата обращения: 09.03.2016).
7. Объявлены итоги первого этапа конкурса на redevelopment кинотеатров «Варшава» и «Восход» // Новости Архсовета Москвы. URL: <http://archsovet.msk.ru/article/konkursy/ob-yavleny-itogi-1-etapa-konkursa-na-redevelopment-kinoteatrov-varshava-i-voshod> (дата обращения: 27.11.2015).
8. Объявлены победители конкурса на redevelopment кинотеатров // Новости Архсовета Москвы. URL: <http://archsovet.msk.ru/article/konkursy/ob-yavleny-pobediteli-konkursa-na-redevelopment-kinoteatrov> (дата обращения: 27.01.2016).
9. Моисеев Ю. М., Шимко В. Т. Общественные центры / Сер. Реконструкция и модернизация зданий и комплексов. М.: Высш. шк., 1987. 96 с.

REFERENCES

1. Aurov V. V. *Obshchestvennye zdaniya* [Public buildings] (Rekonstruktsiya i modernizatsiya zdaniy i kompleksov). Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1987. 128 p. (In Russian).
2. Belkin A. N. Three facades of the TSUM. *Razvitie i ekonomika*, 2011, no. 1, pp. 74–76. (In Russian).
3. Bulgakov S. N. *Rekonstruktsiya zhilykh zdaniy* [Reconstruction of residential buildings]. Moscow, GUP TsPP Publ., 1999. 248 p. (In Russian).
4. Startoval konkurs na redevelopment dvukh moskovskikh kinoteatrov «Varshava» i «Voskhod» [Started competition for the redevelopment of two Moscow cinema «Varshava» and «Voskhod»]. *Novosti Arkhsoveta Moskvy*. Available at: <http://archsovet.msk.ru/article/konkursy/startoval-konkurs-na-redevelopment-dvuh-moskovskikh-kinoteatrov-varshava-i-voshod> (accessed 09.10.2015). (In Russian).
5. Mironov V. «Stil'nyy demokratizm»: kak budut vyglyadet' kinoteatry «Voskhod» i «Varshava» [«Style democracy»: what will look like the cinema «Voskhod» and «Varshava»]. *RBK Nedvizhimost'*. Available at: <http://realty.rbc.ru/articles/27/01/2016/562949999394108.shtml> (accessed 27.01.2016). (In Russian).
6. Redevelopment moskovskikh kinoteatrov: chetyre pilotnykh proekta [Redevelopment of Moscow's theaters: four pilot project]. *Novosti Arkhsoveta Moskvy*. Available at: <http://archsovet.msk.ru/article/gorod/redevelopment-moskovskikh-kinoteatrov-chetyre-pilotnyh-proekta> (accessed 09.03.2016). (In Russian).
7. Ob'yavleny itogi 1 etapa konkursa na redevelopment kinoteatrov «Varshava» i «Voskhod» [Announced results of phase 1 of the competition for the redevelopment of the cinema «Varshava» and «Voskhod»]. *Novosti Arkhsoveta Moskvy*. Available at: <http://archsovet.msk.ru/article/konkursy/ob-yavleny-itogi-1-etapa-konkursa-na-redevelopment-kinoteatrov-varshava-i-voshod>. (accessed 27.11.2015). (In Russian).
8. Ob'yavleny pobediteli konkursa na redevelopment kinoteatrov [Winners announced for the redevelopment of the cinemas]. *Novosti Arkhsoveta Moskvy*. Available at: <http://archsovet.msk.ru/article/konkursy/ob-yavleny-pobediteli-konkursa-na-redevelopment-kinoteatrov> (accessed 27.01.2016). (In Russian).
9. Moiseev Yu. M., Shimko V. T. *Obshchestvennye tsentry* [Public centers] (Ser. Rekonstruktsiya i modernizatsiya zdaniy i kompleksov). Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1987. 96 p. (In Russian).

Для цитирования: Белкин А. Н., Жеребина М. А. Реконструкция кинотеатров Москвы // Промышленное и гражданское строительство. 2016. № 4. С. 33–38.

For citation: Belkin A. N., Zherebina M. A. Reconstruction of cinemas in Moscow. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo* [Industrial and Civil Engineering], 2016, no. 4, pp. 33–38. (In Russian). ■